

## IO, SOCIO ARI E NON SONO COMMISSARIATO...

SONO CONVINTO CHE TUTTO QUESTO SERVA PER **NON** DARE LA POSSIBILITÀ AI RADIOAMATORI VENETI DI ESSERE RAPPRESENTATI IN A.G.O., COSA CHE - SUPPONGO LEGGENDO TRA LE RIGHE DEI VARI DOCUMENTI E VERBALI DISPONIBILI - SIA UN "OPZIONE" DECISA DA QUESTO CDN GIÀ AD APRILE 2016.

*Il commissario scrive:*

due parole in totale serenità ed amicizia per spiegare il lavoro da me fin qui svolto e la motivazione dei tempi di convocazione della prossima Assemblea del CRV.

*Questo testo serve giusto per metterti in condizione di poter dire: "E' SEMPRE COLPA DI QUALCUN'ALTRO". Ho sempre ritenuto che tu non sia uno sprovveduto, come nemmeno un "non informato", quindi la situazione del Veneto la conosci da tempo. Non richiedo serenità ed amicizia ma, piuttosto, semplicemente "onestà intellettuale"...; il resto viene da se.*

Ho ricevuto in forma ufficiale il mandato di vostro commissario venerdì 11 novembre mattina; subito mi sono adoperato perché fosse chiara a tutti la mia volontà di ridare legittima autonomia al CRV nel più breve tempo possibile. Anche il ricorso ai termini ridotti per la convocazione di Assemblea Straordinaria rientrava nelle mie prime e dichiarate intenzioni ma, purtroppo per tutti, in maniera poco opportuna la mia richiesta di sostegno, inviata alla Segreteria CRV sempre venerdì 11 novembre alle ore 17,29 per essere aggiornato sugli indirizzi certi di tutti i Presidenti di Sezione del Veneto, è caduta foglia morta.

*La differenza tra "mandato ufficiale" e "avuto notizia dell'incarico" (dal verbale del CDN) è l'ufficialità del mandato stesso; sostanzialmente non cambia il "lavoro" da fare per il commissario. Quindi, quando hai avuto notizia dell'incarico, ti saresti potuto GIÀ attivare, anche informalmente...; dopotutto conoscevi la data dell'A.G.O. (sempre che ci fosse la TUA (?) reale volontà di portarci a Varese).*

E' stato anche all'evidenza di tutti voi il repentino e diffuso interesse a riunire il CRV in altro modo, rendendo difficile a questo punto motivare la convocazione commissariale in termini di urgenza, atto questo necessario secondo il vostro regolamento.

*Cosa c..zo vuoi dire ? Mi pare giusto il contrario... i Presidenti delle sezioni del Veneto hanno cercato un qualsiasi sistema per restituire la dignità di ufficialità al CR, indebitamente commissariato dal CDN, al fine di portare la propria rappresentanza in A.G.O.. Che le sezioni venete fossero incappate in errori, può anche essere, ma ASSOLUTAMENTE non avrebbero (ne hanno) in alcun modo ostacolato il tuo "lavoro" di commissario. Commissario che avrebbe "potuto" anche assecondare le sezioni (quindi il volere dei soci)... dopotutto al telefono e via mail hai avuto parecchi contatti con i vari Presidenti e Segretari di sezione, e se non ne hai capito l'estrema urgenza...*

Sono quindi stato obbligato, per agire all'interno dei binari della legalità, chiedere l'intervento della Segreteria Generale che, a dispetto di quanto si dice, ha subito risposto alla mia richiesta mettendomi a disposizione le Schede di Sezione; malauguratamente, parlandone con alcuni di voi, alcune manifestavano discrasie fra il C.D. di Sezione in evidenza sulle stesse e quello attualmente in carica.

*I "binari della legalità" secondo chi ? Vuoi farmi credere che chiedere "i riferimenti dei Presidenti" delle varie sezioni venete è ILLEGALE ? Se chiedevi collaborazione, per tempo, evitavi di avere conferme delle "discrasie" (io avrei usato un termine più incisivo x indicare l'incapacità e ulteriore conferma dell'elenco soci "taroccato") di Milano. Tornando alla Segreteria CR Veneto, ti ricordo che il nostro Presidente è SOSPEO/ESPUSO e che il Segretario, con i restanti componenti del Consiglio Direttivo del CR Veneto, sono commissariati (sempre senza motivazioni plausibili), nonché dimissionari... Sono altresì convinto che l'aver risposto "subito", da parte della Segreteria Generale, consegnandoti un elenco "farlocco" **NON DEVE** essere certo considerato un merito della segreteria stessa... anzi.*

*Ulteriore conferma di "incapacità" e della volontà di voler "intralciare" in tutti i modi il CR Veneto, è il fatto che ti hanno fornito un regolamento NON più valido, pur con tutta la documentazione già protocollata a Milano. A voler essere pignoli il Regolamento CR Veneto, gli indirizzi delle sezioni, e quindi dei Presidenti, di tutto quanto poteva servirti*

*è, da sempre, aggiornato ON LINE sul sito istituzionale del CR Veneto e delle varie sezioni, ma è una cosa talmente scontata che...*

Necessaria perciò la verifica dei nomi di tutti gli attuali Presidenti, unici "rappresentanti" dei soci della loro Sezione. Sicuramente tempo perso, e non certo per colpe a me ascrivibili.

*Secondo te..., per me invece si ! Aggiungo con colpevole ritardo VOLUTAMENTE calcolato... per via dei "binari della legalità" che hanno egregiamente funzionato, costringendoti a contattare **COMUNQUE** singolarmente le sezioni, incappando nei previsti errori degli elenchi soci della Segreteria di Milano.*

Venuta quindi a mancare la possibilità di convocare l'Assemblea nei termini ridotti a causa della impossibilità di sostenere la sensazione di diffusa urgenza (mancata collaborazione della Segreteria CRV ed orientamento di molte Sezioni a riunirsi in altro modo) che caratterizza la "circostanza eccezionale" come appunto richiesto dall'attuale Regolamento CRV, sono stato costretto a convocare l'Assemblea delle Sezioni del Veneto – CRV ricorrendo al termine ordinario, cioè minimo 20 giorni dalla comunicazione.

*Ritengo questa un'affermazione, come quelle sopra, stabilita 'a tavolino' al fine di NON farci arrivare in A.G.O.. Come dici tu sarebbe stato nelle tue prerogative convocare "con urgenza", ma hai preferito scegliere di ritardare piuttosto che agire per far valere i diritti del soci del Veneto.*

Cadendo il primo giorno legittimo per riunirci proprio in concomitanza con l'A.G.O. di Varese, data ovviamente incompatibile, il giorno 17 dicembre 2016 è il primo giorno semifestivo che si presenta per convocare l'Assemblea. A questo punto direi unica, visto l'imminente periodo natalizio, per chiudere questa pratica entro la fine del 2016.

*Perché no ? Due soci Veneti vanno in A.G.O. a Varese. L'assemblea CR Veneto, convocata da te, si riunisce lo stesso giorno. Come prima cosa elegge subito il C.D., subito dopo vota sui punti del A.G.O.. A questo punto inoltra ai due "postini" a Varese i risultati delle votazioni dell'Assemblea, verbali compresi... non si può ?*

Ora, per prevenire ogni forma di congettura o illazione in quanti siano dimentichi del percorso normativo che conduce i soci in A.G. nazionale e delle "raccomandazioni" della Prefettura in merito, dico subito che comunque, termini ridotti o no, tempo sufficiente perché il CRV fosse legittimato a presenziare a Varese non ce n'era.

*Congetture e illazioni ? Ma se abbiamo il CDN che continuamente interpreta, scavalca e ignora il nostro Statuto e Regolamento... di cosa parli ? Manca il "buon senso"... ma di questo ho già scritto in ottobre (17/10/2016) in risposta all'editoriale di Vincenzo; per tua comodità, allego il testo.*

E questo sarà sicuramente un motivo di confronto durante i nostri lavori assembleari.

*Non vedo perché... **non con te almeno**, visto i tuoi due compiti sono: 1) di portarci a elezioni e 2) eseguire i ristorni. Hai già dato prova di essere **CONTRO** i soci del Veneto, perché dovremmo sorbirci anche il tuo "sermone".*

*P.S. Già ci sarà da ridere se, per validare l'assemblea stessa, vorrai semplicemente avvalerti della tua facoltà di aver "dimostrazione" del numero di soci, regolarmente iscritti ed effettivi per l'anno 2016, per ogni sezione veneta... Non so in Emilia, ma circa il Veneto hai già avuto prova delle "discrasie", in fatto di elenchi soci, da parte della Segreteria Generale... immagina solo x le quote sociali come potremmo essere messi !! (HI).*